BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3133-10/20

Mostar, 19.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja i datuma, žalitelja STRUKTURA d.o.o. Jajce, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-7293/20 od 20.10.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Rekonstrukcija i stabilizacija puta Barevo-Vlasinje"*, ugovornog organa Općina Jajce, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 19.11.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-7293/20 od 20.10.2020. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

Obrazloženje

Općina Općina Jajce (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Rekonstrukcija i stabilizacija puta Barevo-Vlasinje"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-7293/20 od 20.10.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 1190-1-3-122-3-63/20 objavljeno je 15.09.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač STRUKTURA d.o.o. Jajce (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-7293/20 od 20.10.2020. godine, izjavio je žalbu na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 04.11.2020 godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 13.11.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ - Općina Jajce donio je dana 20.10.2020.godine Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-7293/20 o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke radova koji sc odnosi na rekonstrukciju i stabilizaciju puta Barevo-Vlasinje, a u kojoj Odluci je kao najpovoljnija ponuda ocijenjena ponuda ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce i "MG MINO" d.o.o. Mrkonjić Grad.
Nezadovoljan navedenom Odlukom, a na temelju elana 99. stav 1. ZJN BiH. te na temelju odredbi člana 101. stav i tačka b) ZJN BiH, ponuđač "STRUKTURA" d.o.o. Jajce, izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama.
Ugovorni organ- Općina Jajce je u obrazloženju Odluke broj:02-11-7-7293/20 naveo kako uvažavajući kriterij za dodjelu ugovora i uslova date u TD i detaljnog razloga za izbor koji su navedeni u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, Komisija sačinila listu prihvatljivih ponuda, koju ugovorni organ prihvata i dodjeljuje ugovor ponuđaču 'KOMOTIN" d.o.o. Jajce i "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad.
Ovakva odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita iz razloga kako slijedi.
I
Dana 22.10.2020. godine predstavnici ponuđača 'STRUKTURA" d.o.o. Jajce, izvršili su uvid u ponude izabranog ponuđača "KOMOTIN ' d.o.o. Jajce i "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad, gdje je nedvojbeno utvrđeno da isti nisu ispunili uvjete tražene tenderskom dokumentacijom što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, tačka 15.1. podtačka a)
Uslovima TD tačnije tačkom 15.1. podtačka a) propisano je CITIRAMO:
uspješno iskustvo u realizaciji do tri Ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, čija zbirna vrijednost iznosi minimalno 250.000,00 bez PDV-a. u prethodnih pet (5) godina ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od pet godina.
Naime, isti ponuđači dostavili su potvrde koje nisu iste ili slične predmetu ovog postupka javne nabavke.
Potvrda ponuđača KOMOTINA ne sadrži podatke o vremenu izvršenja ugovora, što stoji u TD.

Član grupe ponuđača MG MIND doo dostavio je jednu potvrdu za izgradnju pješačkog mosta a drugu za izgradnju objekta minihidrocentrale , što NIKAKO nije slično predmetu ovog postupka,

obzirom da se u dostavljenom troškovniku radova iz TD navodi izrada mostovske konstrukcije sa rekonstrukcijom dijela puta.
Uvidom . odnosno pregledom dostupnog glavnog projekta rekonstrukcije 1 stabilizacije puta Barevo-Vlasinje, na regionalnom pravcu Jajce-Vlasinje na km 1+247, broj projekta 35/20 izrađen JULI/2020 godine, od strane projektantske kuće NNM Inženjering doo Tuzla u istom je projektiran i opisan DRUMSKI MOST sa planiranim prometnim opterećenjem za teška vozila, što ni u kojem slučaju ne odgovara izgradnji pješačkog mosta.
Također, druga potvrda se odnosi na izgradnju minihidrocentrale, što također ne odgovara izgradnji drumskog mosta sa rekonstrukcijom dijela puta.

Ono što je indikativno jeste da je "STRUKTURA" d.o.o. Jajce po pitanju dostavljene reference od strane MG MIND, a što dokazujemo, jeste činjenica da smo mi projekt koji je MG MIND stavio za svoju referencu, izveli u potpunosti kao podizvođač radova, za što imamo i dokaze (ugovor o podizvođenju u 92 % obimu radova za projekat Izgradnja pješačkog mosta preko rijeke Bistrice u Livnu, umanjeno za dogovorenu financijsku proviziju (rabat ili popust) glavnom izvođaču na tom projektu).
S tim navedena potvrda se ne može prihvatiti navedenom ponuđaču, jer on istinski nije izvođač navedenih radova već "STRUKTURA" d.o.o. Jajce.
Ukoliko bi se navedena potvrda trebala uvažiti onda je to ponuđaču 'STRUKTURA" d.o.o. Jajce a nikako ponuđaču MG MIND Mrkonjić Grad.
II
Ponuđač BH4 d.o.o Jajce nije ispunio uvjete tražene tenderskom dokumentacijom što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, tačka 15.1. podtačka a)
Isti je dostavio potvrdu koja ne sadrži podatke o vremenu izvršenja ugovora kako je to proisano tačkom 15.2. TD.
III
Također istog dana uvidom u ponudu ponuđača MUKIĆ d.o.o Jajce nedvojbeno je utvrđeno da isti nije ispunio uvjete tražene tenderskom dokumentacijom što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, tačka 15.1. podtačka a)
Isti ponuđač dostavio je potvrdu koja ne sadrži podatke o vremenu izvršenja ugovora, jer na dostavljenoj potvrdi stoji datum ugovora 31.07.2015.godine, te ako bi računali unazad 5 godina koliko je navedeno u TD da vrijede potvrde o uspješnoj realizaciji sličnih projekata , mislimo da od toga datuma njegova potvrda nije validna i prošao joj je rok važenja. Ovaj ugovor se ne može uzeti kao relevantan, jer ne odgovara ni sadržajem niti vremenom izvođenja.

Žalitelj ističe da je Odluka ugovornog organa nepravilna i nezakonita zbog povrede odredaba člana 25. stav 1. tačka c) ZJN, kojom je definisano da je „U provođenju otvorenog postupka ugovorni organ dužan izvršiti provjeru kvalifikacija ponuđača prema uslovima učešća u tenderskoj dokumentaciji i ocijeniti ponude prema kriterijima za dodjelu ugovora",.

Kako ugovorni organ nije postupio, te je na taj način počinio bitnu povredu zakona, s obzirom na to da u konkretnom slučaju postoji direktna veze između povrede i ishoda postupka.

Cijeneći sve naprijed navedeno posebno uslove date u TD i to tačku 15.1. 15.2. i 16. smatramo da se ponuda ponuđača 'KOMOTIN" d.o.o. Jajce i "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad, BH 4 d.o.o Jajce kao i ponuda MUKIĆ d.o.o. Jajce, trebaju odbiti kao nepotpune i neprihvatljive, a sve u skladu sa čl. 58. 68. stav 4. i članom 2. stav (1) tačka I) alineja 2. Zakona.

Ugovorni organ je aktom broj 02-11-7-7293/20 od 28.10.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) dostavljamo Vam žalbu ponuđača „STRUKTURA[41] d.o.o. Jajce, izjavljenu na Odluku o izboru ponuđača, broj: 02-11-7-7293/20 od 20.10.2020. godine, u postupku javne nabavke radova: "Rekonstrukcija i stabilizacija puta Barevo-Vlasinje".
Konstatuje se da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.
Ugovorni organ smatra da su navodi iz žalbi neosnovani te da iste treba odbiti kao neosnovane.

Ugovorni organ - Općina Jajce je provela postupak javne nabavke radova koji se odnose na rekonstrukciju i stabilizaciju puta Barevo-Vlasinje, općina Jajce, putem otvorenog postupka javne nabavke, broj nabavke 02-11-7-7293/20, čije obavještenje o nabavci je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-1-3-122-3-63/20 od 15.09.2020. godine.
U predmetnom postupku javne nabavke ugovorni organ je donio Odluku o izboru ponuđača kojom se ugovor za rekonstrukciju i stabilizaciju puta Barevo-Vlasinje dodjeljuje grupi ponuđača „KOMOTIN" d.o.o. Jajce i „MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad.
Dana 26.10.2020. godine na pisarnici Općine Jajce zaprimljena je žalba ponuđača „STRUKTURA" d.o.o. Jajce na Odluku o izboru ponuđača, broj: 02-11-7-7293/20 od 20.10.2020. godine.

Žalitelj navodi:
-Grupaponuđača „KOMOTIN" d.o.o. Jajce i „MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad nije ispunila uslove iz tačke 15. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) jer nije dostavila adekvatne potvrde o uredno izvršenim ugovorima.
Ugovorni organ odbacuje ove navode kao neosnovane jer je grupa ponuđača u predmetnom postupku dostavila potvrdu o izvođenju radova rekonstrukcije regionalnog puta u iznosu od 450.667,12 KM sa uračunatim PDV-om (ugovor potpisan 2019. godine). Uvidom u potvrdu, ugovorni organ je utvrdio da je ponuđač dokazao da ima uspješno iskustvo u realizaciji ISTOG ILI SLIČNOG ugovora. Predmetna nabavka je „Rekonstrukcija i stabilizacija puta Barevo-Vlasinje", a potvrda je o radovima o „Rekonstrukciji regionalnog puta Gostilj-Dobretići-Jajce". U Komisiji za javne nabavke je, između ostalog, imenovan i član koji posjeduje posebnu stručnost u

oblasti koja je predmet nabavke, a koji je učestvovao i u pripremi tehničke specifikacije i predmjera radova. Analizom dostavljene potvrde, utvrdio je da je grupa ponuđača dokazala da posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji sličnog ugovora. S obzirom na to da se jednim manjim dijelom spominje i mostovska konstrukcija, žalitelj navodi da se morala dokazati posebna stručnost u tom dijelu, što ugovorni organ odbacuje kao neosnovanim navodima jer je nabavka „Rekonstrukcija i stabilizacija puta Barevo-Vlasinje" i pretežiti dio se odnosi na rekonstrukciju i stabilizaciju puta.

- Ponuđač „BH4" d.o.o. Jajce nije ispunio uslove iz tačke 15. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) jer u dostavljenoj potvrdi o uredno izvršenom ugovoru nije naveden podatak o vremenu izvršenja ugovora.
Ugovorni organ odbacuje ove navode kao neosnovane jer je ponuđač u predmetnom postupku dostavio potvrdu o rekonstrukciji dionice puta na Dnolučkom prstenu u iznosu od 304.043,00 KM bez uračunatog PDV-a (ugovor potpisan 2017. godine). Navodi žalitelja da nije navedeno vrijeme izvršenja ugovora su neosnovani, jer u citiranoj tački 15 a) TD stoji da ugovori o istim ili sličnim poslovima trebaju biti izvedeni u prethodnih pet godina. Dakle, ugovor kojim ponuđač dokazuje traženi uslov je potpisan 2017. godine i poslove je naravno izvodio nakon toga. Apsurdan je navod žalitelja da vrijeme nije navedeno, jer je logično da ne može ugovor biti potpisan 2017. a radovi se izvoditi retroaktivno npr 2011. godine??? U krajnjem slučaju, potvrdu mu je izdala Općina Jajce, koja je u ovom predmetnom postupku ugovorni organ, i to je još jedan dodatni razlog da ugovorni organ nema sumnje u izvršeni posao, jer je sama i provodila postupak, a i vršila nadzor. Dakle, sporni ugovor je potpisan 2017. godine, i potvrda sadrži navod daje uspješno, u skladu sa ugovorenim obavezama u ugovorenim rokovima, bez primjedbi i prema pravilima i običajima struke izvršen, a to znači da je realizovan u prethodnih pet godina, što je i traženo u tenderskoj dokumentaciji.

- Ponuđač „MUKIĆ-KOMERC" d.o.o. Jajce nije ispunio uslove iz tačke 15. tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) jer u dostavljenoj potvrdi o uredno izvršenom ugovoru nije naveden podatak o vremenu izvršenja ugovora.
Ugovorni organ odbacuje ove navode kao neosnovane jer je ponuđač u predmetnom postupku dostavio potvrdu o rekonstrukciji vodovodne i kanalizacione mreže i rekonstrukciji gradskih ulica, u iznosu od 2.112.339,82 KM (radovi izvedeni u periodu avgust 2018. godine-septembar 2019. godine). Uvidom u potvrdu, ugovorni organ je utvrdio da je ponuđač dokazao da ima uspješno iskustvo u realizaciji ISTOG ILI SLIČNOG ugovora. Predmetna nabavka je „Rekonstrukcija i stabilizacija puta Barevo-Vlasinje", a potvrda je o radovima o „Rekonstrukciji vodovodne i kanalizacione mreže i rekonstrukciji ulice". U Komisiji za javne nabavke je, između ostalog, imenovan i član koji posjeduje posebnu stručnost u oblasti koja je predmet nabavke, a koji je učestvovao i u pripremi tehničke specifikacije i predmjera radova. Analizom dostavljene potvrde, utvrdio je da je ponuđač dokazao da posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji sličnog ugovora. Dalje, žalitelj navodi da druga dostavljena potvrda o radovima na sanaciji i

rekonstrukciji lokalnih puteva i mostova nije validna jer joj je prošao rok važenja s obzirom na to da je ugovor potpisan 31.07.2015. godine. Ugovor koji spominje žalitelj jeste potpisan 31.07.2020. godine, ali je realizovan 18.12.2015. godine. Kao dokaz ove tvrdnje dostavljamo vam Završni izvještaj od nadzora nad ovim ugovorom „Aber-design" d.o.o. Sarajevo. Dakle, sporni ugovor je potpisan 31.07.2015. godine, ali je realizovan u mjesecu decembru iste godine, a to znači da je realizovan u prethodnih pet godina, što je i traženo u tenderskoj dokumentaciji.
Na osnovu naprijed navedenog Ugovorni organ smatra daje žalba ponuđača „STRUKTURA" d.o.o. Jajce u potpunosti neosnovana.

Ugovorni organ - Općina Jajce je prekinula sve aktivnosti u ovoj javnoj nabavci do donošenja Odluke URŽ-a.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3133-4/20 od 06.11.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da je izjašnjenje ugovornog organa neosnovano, te da žalitelj ostaje kod žalbenih navoda iznesenih u žalbi.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-3133-5/20 od 06.11.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Komotin d.o.o. Jajce kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač je dostavio odgovor na žalbu u kojem navodi kako su žalbeni navodi žalitelja neosnovani.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu Grupe ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce i "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad utvrdio kako navedeni ponuđač nije ispunio uslov tehničke i

profesionalne sposobnosti, tačka 15.1. podtačka a) tenderske dokumentacije. Komotin d.o.o. Jajce je dostavio potvrdu koja ne sadrži podatke o vremenu izvršenja ugovora, dok je MG MIND doo Mrkonjić Grad dostavio jednu potvrdu za izgradnju pješačkog mosta a drugu za izgradnju objekta minihidrocentrale, što NIKAKO nije slično predmetu ovog postupka, obzirom da se u dostavljenom troškovniku radova iz TD navodi izrada mostovske konstrukcije sa rekonstrukcijom dijela puta.

Ovaj organ je uvidom u ponudu Grupe ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce i "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad utvrdio kako je dostavljena potvrda broj 02-27-830/19-1 od 25.12.2019. godine izada od strane Kantonalne direkcije za puteve SBK u kojoj se mogu utvrditi zahtjevani elementi iz tačke 15.2. podtačka a) TD i to:

- *naziv i sjedište ugovornih strana*: **Komotin d.o.o. Jajce i Kantonalna direkcije za puteve SBK**
- *predmet ugovora* broj 01-27-293/19-1 od 13.5.2019. godine **Rekonstrukcija regionalnog puta R413b Gostilj-Dobretić-Jajce** od st.km 18+800 do st.km 19+500, u dužini L=600 m (ukupna vrijednost navedenih radova sa PDV-om iznosi **450.667,12 KM**) i Ugovorom broj 01-27-806/19-1 od 12.12.2019. godine o izvođenju dodatnih radova rekonstrukcije regionalnog puta R413b Gostilj-Dobretić-Jajce od st.km 18+800 do st.km 19+500, u dužini L=600 m (ukupna vrijednost navedenih radova sa PDV-om iznosi **17.971,53 KM**)
- *Vrijednost ugovora*: **450.667,12 KM**
- *Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora:* **13.5.2019.- 12.12.2019. godine, Gostilj-Dobretić-Jajce**
- *Navode o uredno izvršenim ugovorima:* **Kvalitetno u predviđenom roku izvelo radove u skladu sa potpisanim Ugovorima broj 01-27-293/19-1 od 13.5.2019. godine i 01-27-806/19-1 od 12.12.2019. godine po dostavljenoj projektno tehničkoj dokumentaciji poštujući standarde u građevinarstvu i pravila građevinske struke.**

Daljim uvidim u dostavljenu potvrdu izdatu od Grada Livno, broj 07-23-2435/18 od 10.10.2018. godine ovaj organ utvrđuje kako je "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad uspješno realizovao radove na izgradnji pješačkog mosta preko rijeke Bistrice u Livnu prema ugovoru broj 02-05-1165/16 potpisan dana 27.07.2016. godine.

Budući da su realizovani Ugovori navedeni u potvrdi Komotin d.o.o Jajce u pretežitom dijelu **isti kao predmetna javna nabavka**, a koja vrijednost ugovora prelazi znatno od zahtjevane vrijedosti, prema shvatanju ovog organa grupa ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce i "MG MIND" d.o.o. Mrkonjić Grad su ispunili uslov iz tačke 15. tenderske dokumentacije kojom se zahtjevalo uspješno iskustvo u realizaciji do tri ugovora čija je složenost **ista ili slična predmetu** nabavke čija zbirna vrijednost iznosi minimalno 250.000,00 KM. Dostavljena potvrda izdata od Grada Livno, broj 07-23-2435/18 od 10.10.2018. godine za ponuđača "MG MIND" d.o.o.

Mrkonjić Grad, a koju navodi žalitelj, nije uticala na ispunjavanje uslova iz tačke 15. TD, budući da vrijednost realizovanih ugovora navedenih u potvrdi Komotin d.o.o. Jajce su bili dovoljni za ispunjavanje uslova iz tačke 15. TD. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **neosnovanim.**
Dalje, žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu ponuđača BH4 d.o.o Jajce utvrdio kako isti nije ispunio uvjete tražene tenderskom dokumentacijom što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, tačka 15.1. podtačka a). Naime, isti je dostavio potvrdu koja ne sadrži podatke o vremenu izvršenja ugovora kako je to propisano tačkom 15.2. TD.

Ovaj organ je uvidom u ponudu ponuđača BH4 d.o.o Jajce utvrdio kako je dostavljena potvrda izdata od Općine Jajce broj 02-23-5662/18 od 09.08.2018. godine u kojoj se navodi da je privredo društvo BH4 d.o.o Jajce uspješno izvršio ugovor broj RBDP/3/PWC/58/JA od 22.06.2017. godine „Rekonstrukcija dionice puta na Dnolučkom prstenu u iznosu od **304.043,00 KM** bez uračunatog PDV-a". U dostavljenoj potvrdi se **ne navodi vrijeme izvršenja ugovora** koji je obavezni podatak zahtjevan tačkom 15.2. podtačka a) TD. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje kako ponuđač BH4 d.o.o Jajce nije ispunio zahtjevani uslov iz tačke 15.2. podtačka a) TD, pa se ovaj žalbeni navod žalitelja cijeni **osnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu ponuđača Mukić d.o.o Jajce utvrdio kako isti nije ispunio uvjete tražene tenderskom dokumentacijom što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, tačka 15.1. podtačka a). Isti ponuđač dostavio je potvrdu koja ne sadrži podatke o vremenu izvršenja ugovora, jer na dostavljenoj potvrdi stoji datum ugovora 31.07.2015.godine, te ako bi računali unazad 5 godina koliko je navedeno u TD da vrijede potvrde o uspješnoj realizaciji sličnih projekata, mislimo da od toga datuma njegova potvrda nije validna i prošao joj je rok važenja. Ovaj ugovor se ne može uzeti kao relevantan, jer ne odgovara ni sadržajem niti vremenom izvođenja.

Ovaj organ je uvidom u ponudu Mukić d.o.o. Jajce utvrdio kako su dostavljene dvije potvrde koji se dokazuje tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača iz tačke 15.1. podtačka a). TD. Uvidom u potvrdu na koju se odnosi žalbeni navod, ovaj organ utvrđuje kako ista nije od uticaja za ispunjavanje uslova iz tačke 15.1. podtačka a) TD budući da je ponuđač dostavio potvrdu broj 02-14-3769-31/17 od 27.05.2020. godine u kojoj se navodi da je Mujkić Komerc d.o.o. Jajce kao član konzorcija sa firmom Tojaga d.o.o. Mostar uspješno izveo radove po ugovoru u vrijednosti od 4.166.333,63 KM, od čega je kao član konzorcija Mujkić Komerc d.o.o. Jajce uspješno realizovao radove na „Rekonstrukciji gradskih ulica (pripremni i asfalterski radovi) u užem urbanom djelu grada Gornji Vakuf-Uskoplje u ukupnoj vrijednosti od **882.614,52 KM**.

Budući da realizovani Ugovor koji se odnosi na ponuđača Mujkić Komerc d.o.o. Jajce, a koji je naveden u potvrdi Općine Gornji Vakuf-Uskoplje u pretežitom dijelu je **isti ili sličan kao predmetna javna nabavka**, a koja vrijednost ugovora prelazi znatno od zahtjevane vrijedosti, te

prema shvatanju ovog organa ponuđač Mujkić Komerc d.o.o. Jajce je ispunio uslov iz tačke 15. tenderske dokumentacije kojom se zahtjevalo uspješno iskustvo u realizaciji do tri ugovora čija je složenost **ista ili slična predmetu** nabavke čija zbirna vrijednost iznosi minimalno 250.000,00 KM. Dostavljena potvrda izdata od strane Općine Jajce broj 02-23-602/16 od 09.03.2016. godine, a koju navodi žalitelj, nije uticala na ispunjavanje uslova iz tačke 15. TD, budući da vrijednost realizovanog ugovora koji je naveden u potvrdi Općine Gornji Vakuf-Uskoplje je bio dovoljan za ispunjavanje uslova iz tačke 15. TD. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **neosnovanim.**

U ponovljenom postupku ugovorni organ će samo kvalifikovane ponuđače pozvati na e-aukciju i okončati postupak javne nabavke u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, svakako poštujući stav ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- Stuktura d.o.o. Jajce
- Općina Jajce
- Komotin d.o.o. Jajce
- Evidencija
- a/a.